

NoSQL

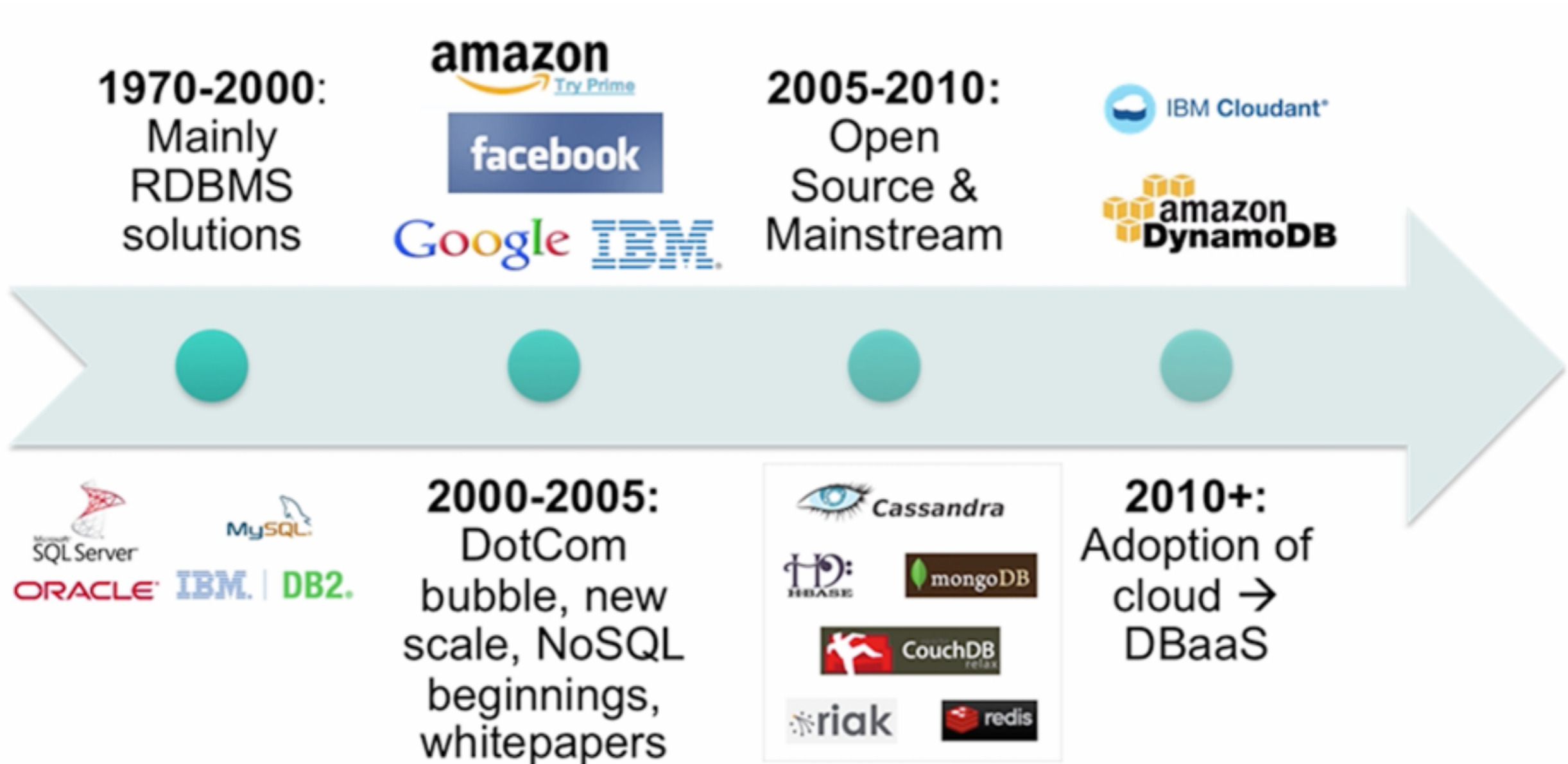
ภาณุจ รัตนวรพันธ์

ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ม. เกษตรศาสตร์

NoSQL

- ในช่วงแรก NoSQL == No SQL
- ในปัจจุบัน NoSQL == Not only SQL
- ชื่อมาจาก Twitter's Hashtag ของ Johan Oskarsson

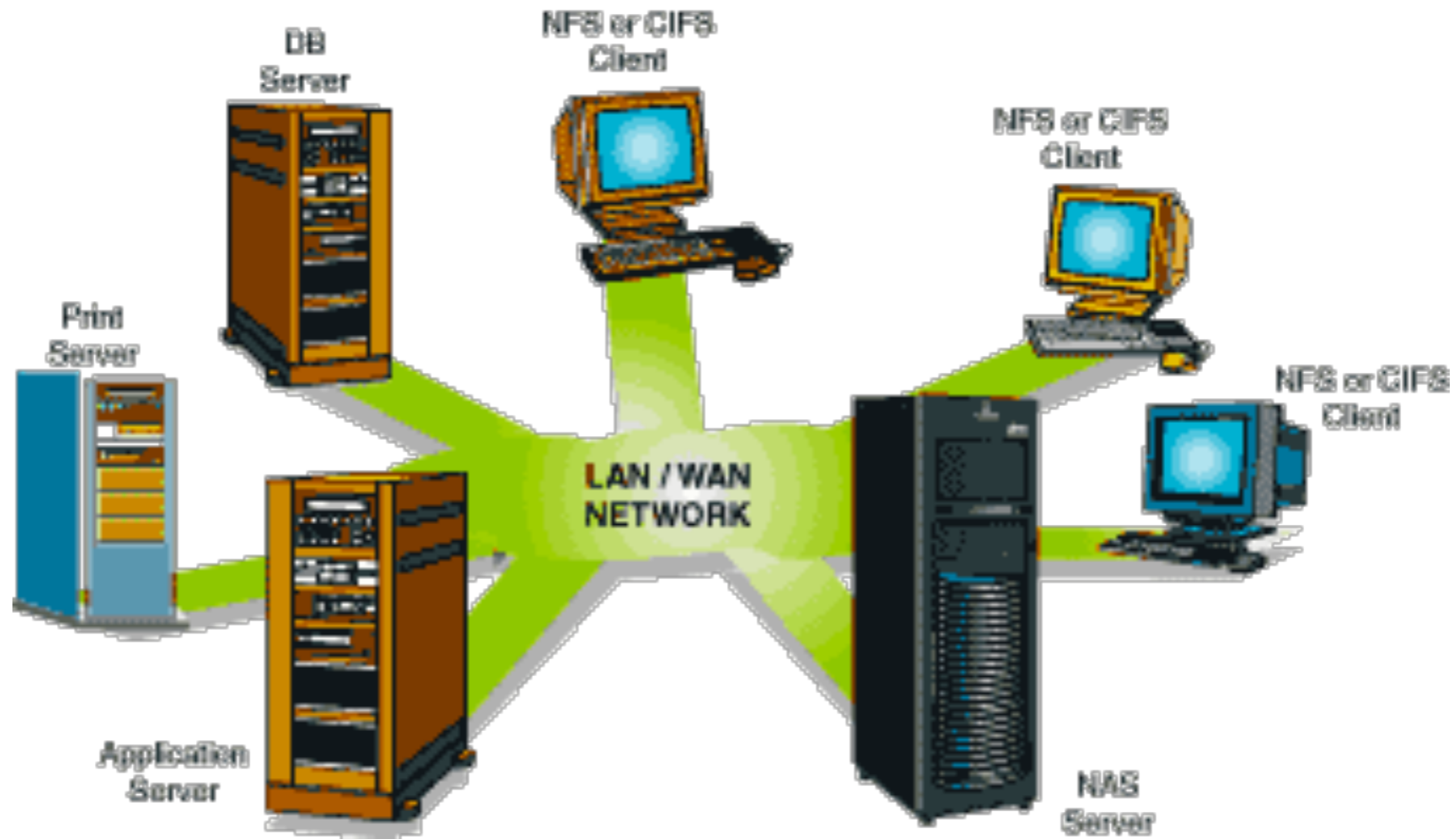
ความเป็นมาของ NoSQL



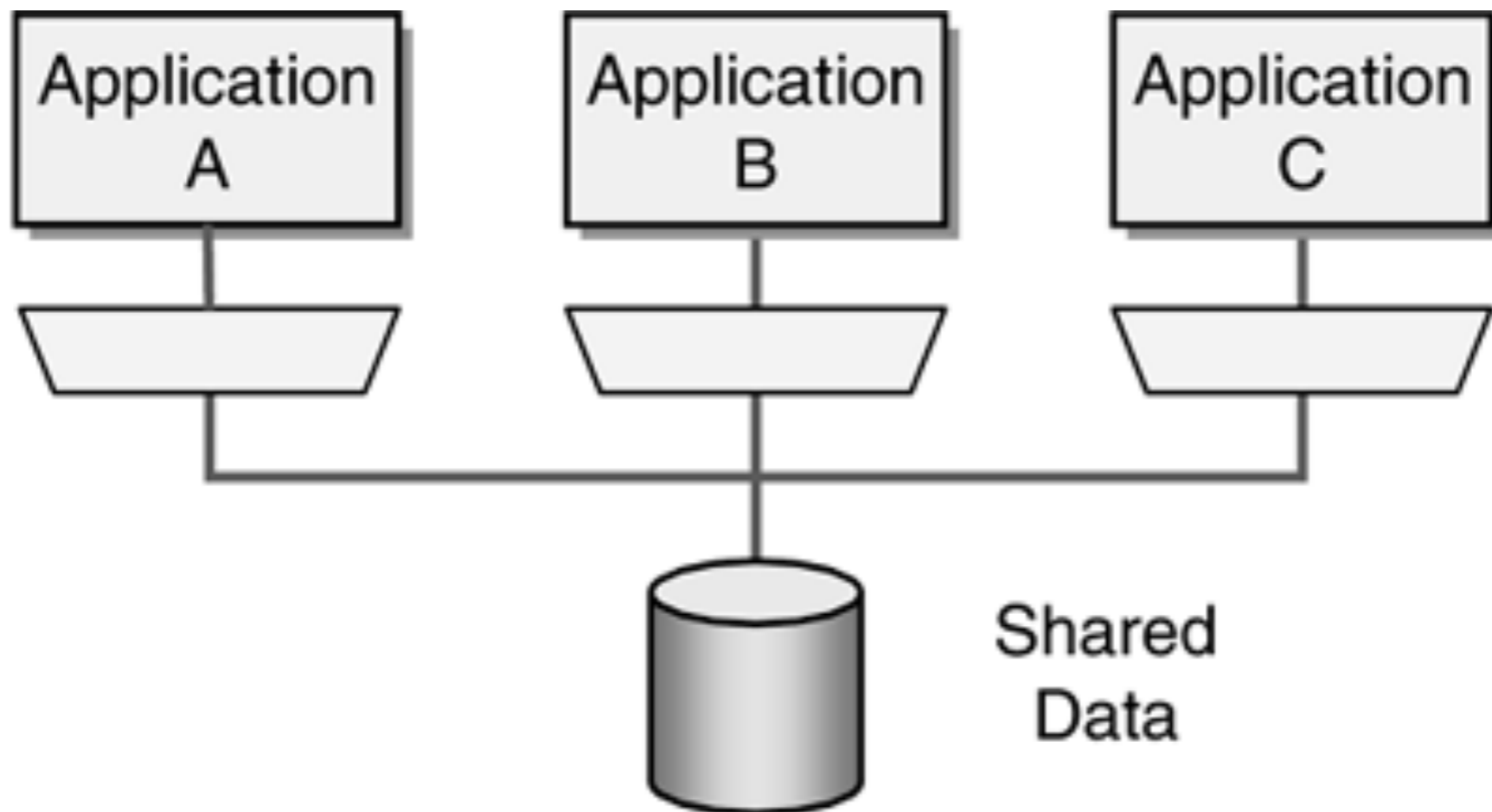
ความโดดเด่นของ relational database

- ACID transactions
- SQL ภาษาที่ทุกคนรู้จัก เชื่อมต่อกับภาษาโปรแกรมอื่นได้หลากหลาย
- สามารถทำ index ได้
- สามารถสร้างโมเดลข้อมูลที่รองรับได้ทุกงานการคำนวณ
- Integration database

สถาปัตยกรรมของ enterprise computing



Integration Database



จาก SQL สู่ NoSQL

- ต้องการประมวลผลข้อมูลจำนวนมาก (big data) และรองรับผู้ใช้งานจำนวนมาก
 - Scale out ฐานข้อมูลต้องถูกกระจายออกไปอยู่ในหลายๆเซอเวอร์
- ต้องการความยืดหยุ่น ไม่ยึดติด schema (schema-less)
- ต้องการเพิ่มสมรรถนะของระบบ
- ปัจจุบันสองอย่างหลังใช้ object database ก็ได้ ปัจจุบันแรกเป็นตัวสำคัญสำหรับการปฏิวัติสู่ NoSQL

Scale-Up เทียบกับ Scale-Out

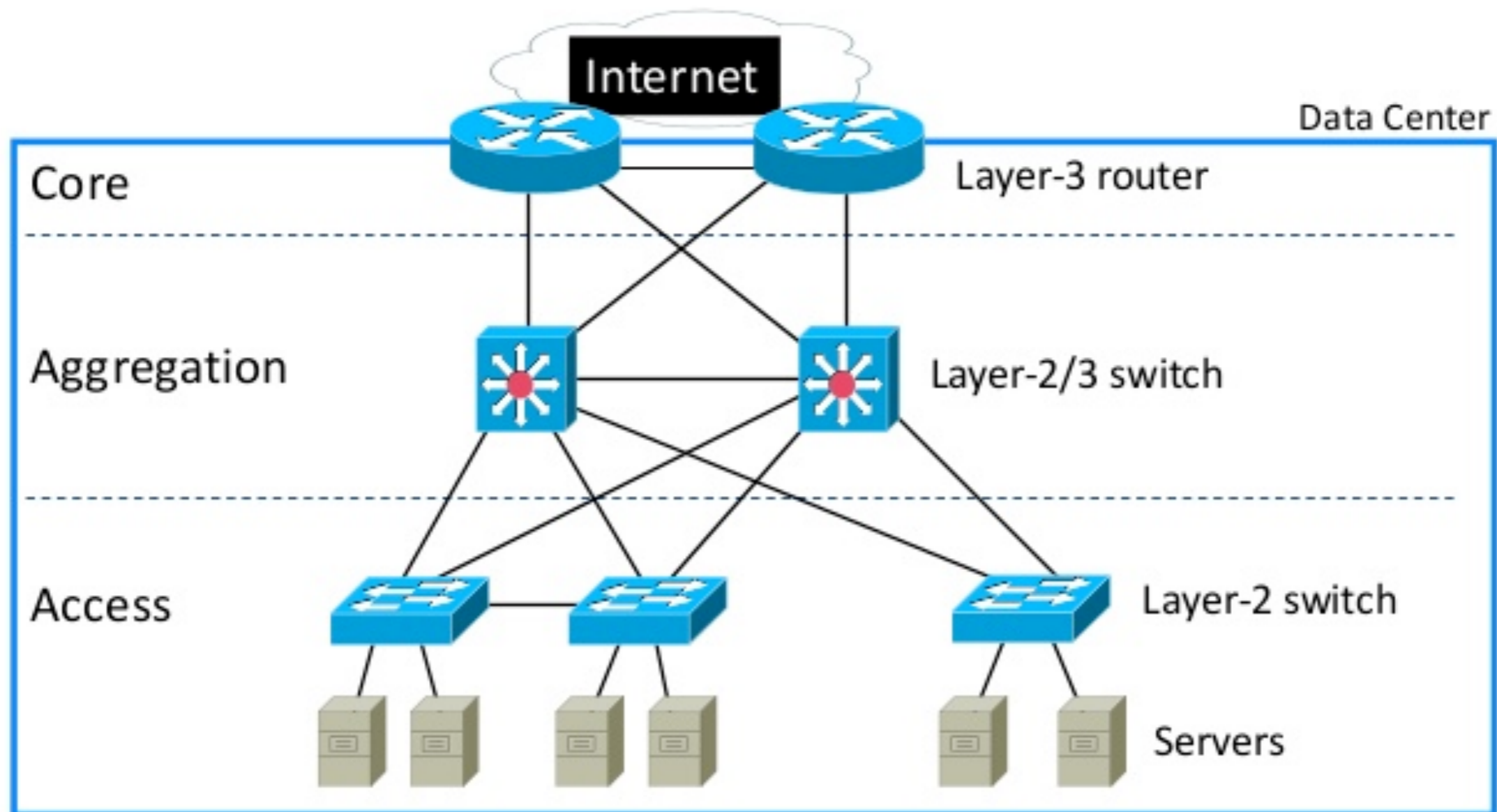
Scale-Up



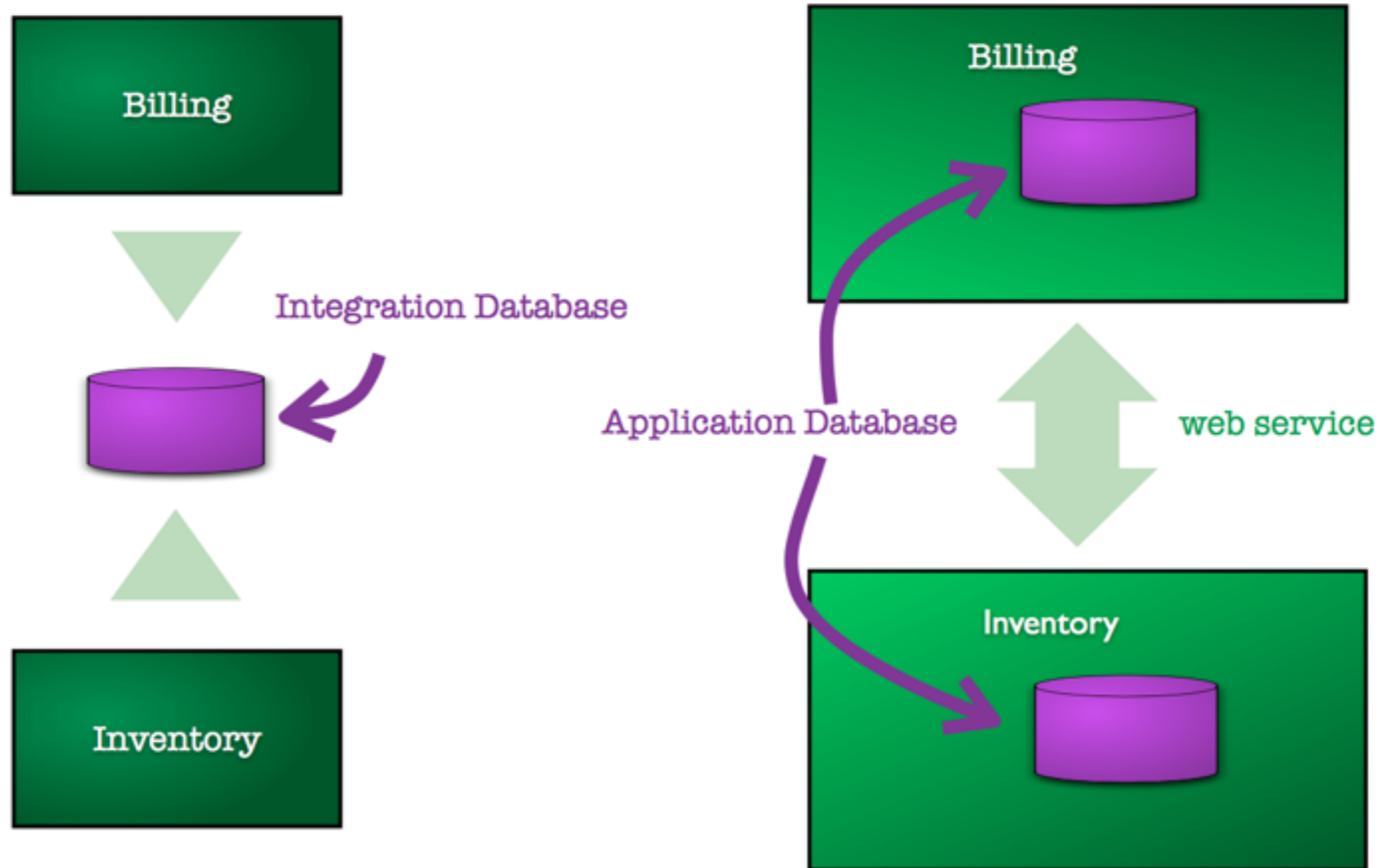
Scale-Out



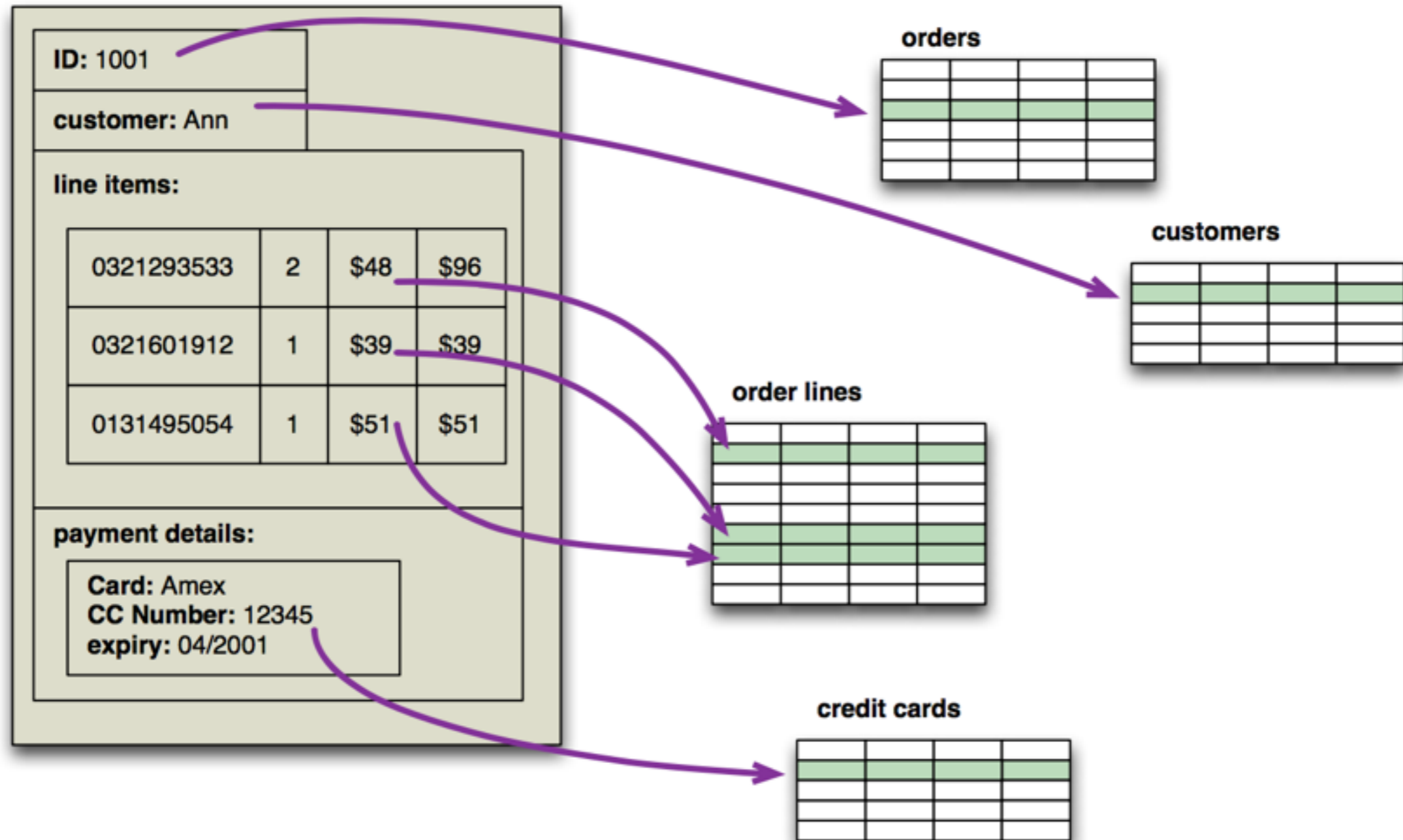
สถาปัตยกรรมสำหรับ data center



การใช้ฐานข้อมูลรวมกับการแยกฐาน



Impedance mismatch in relational

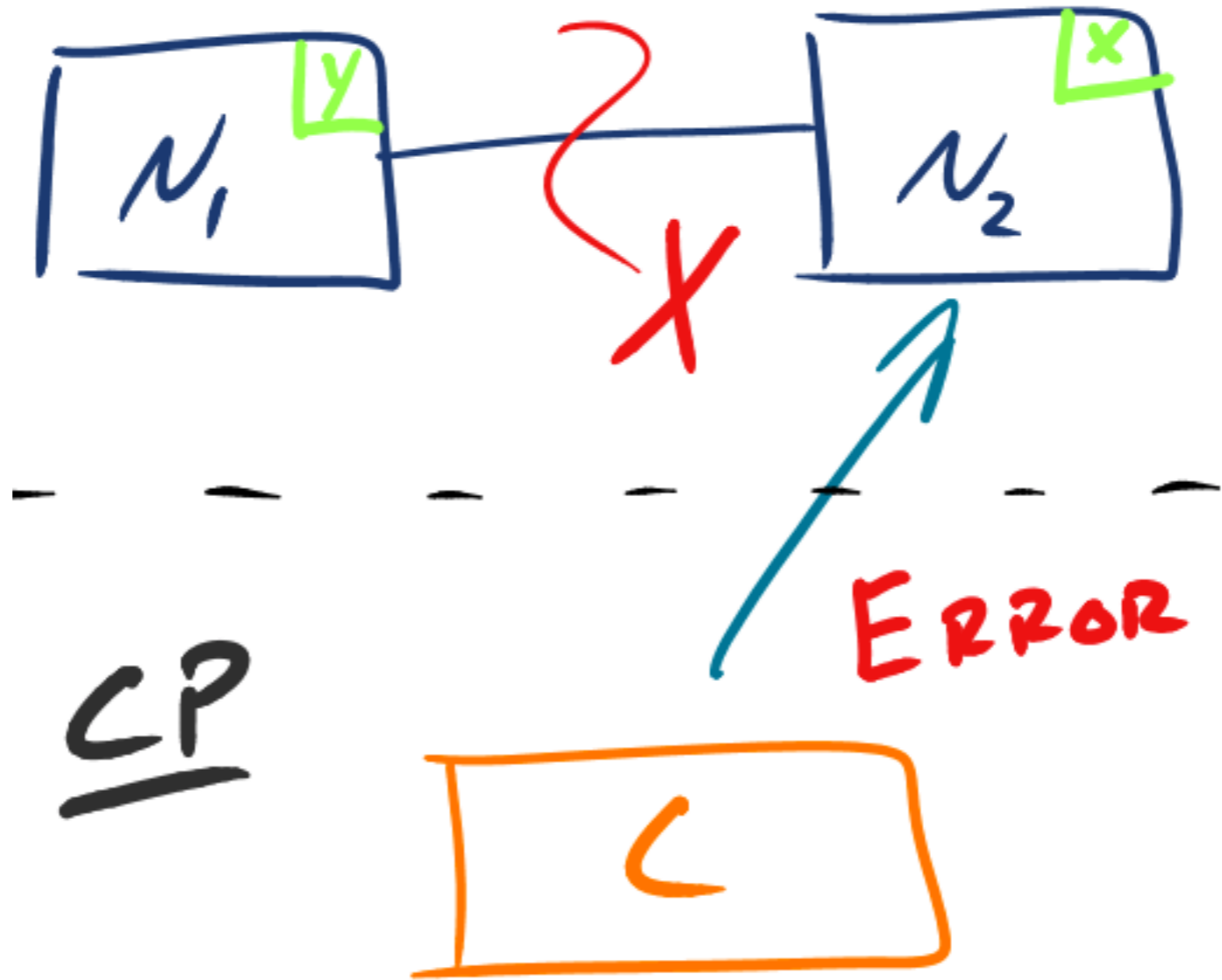


ทฤษฎี (ข้อสังเกต) CAP

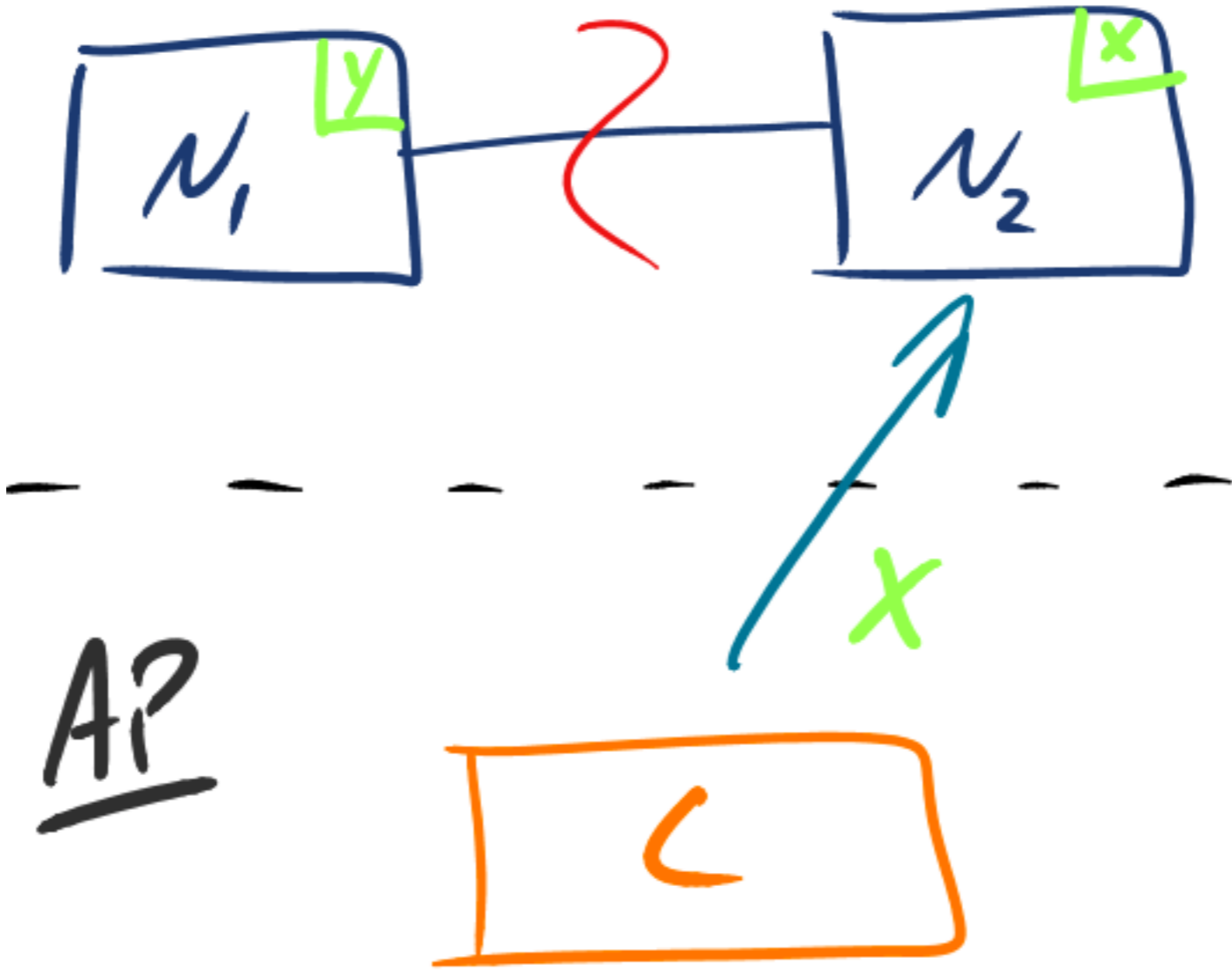
เป็นไปได้ที่ระบบคำนวณแบบกระจายจะมีคุณสมบัติครบถ้วนทั้งสามอย่างต่อไปนี้

- Consistency (ทุกโหนดมีมุมมองของข้อมูลแบบเดียวกัน)
- Availability (ทุกๆ คำร้องได้รับการตอบสนองภายในระยะเวลาหนึ่ง)
- Partition tolerance (ระบบทำงานต่อไปได้แม้ว่าโหนดบางส่วนจะถูกตัดขาด)

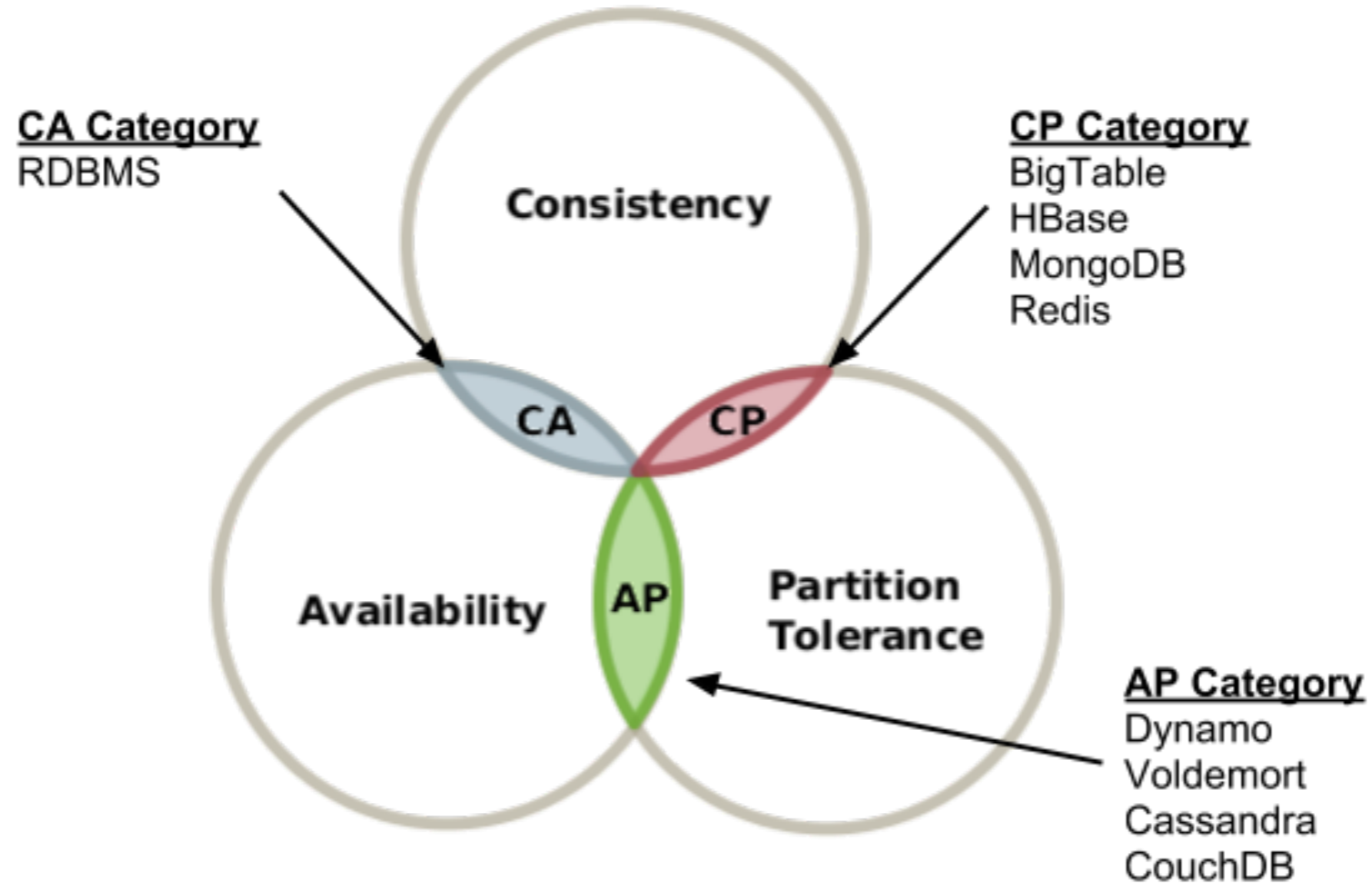
$S = UU^T CP$



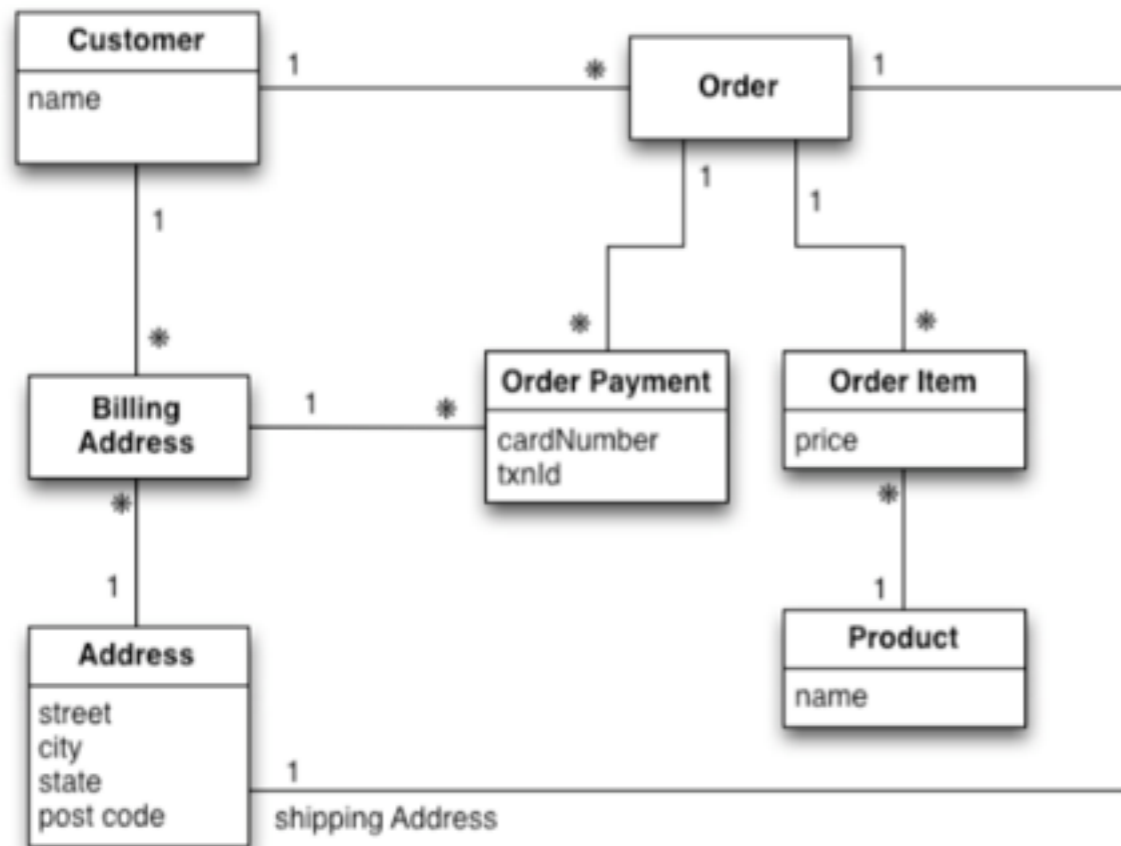
$S \equiv UU \text{ AP}$



แผนภาพ Venn ของ CAP



แนวคิดการรวมข้อมูล (Aggregate Data)



Customer	
Id	Name
1	Martin

Orders		
Id	CustomerId	ShippingAddressId
99	1	77

Product	
Id	Name
27	NoSQL Distilled

BillingAddress		
Id	CustomerId	AddressId
55	1	77

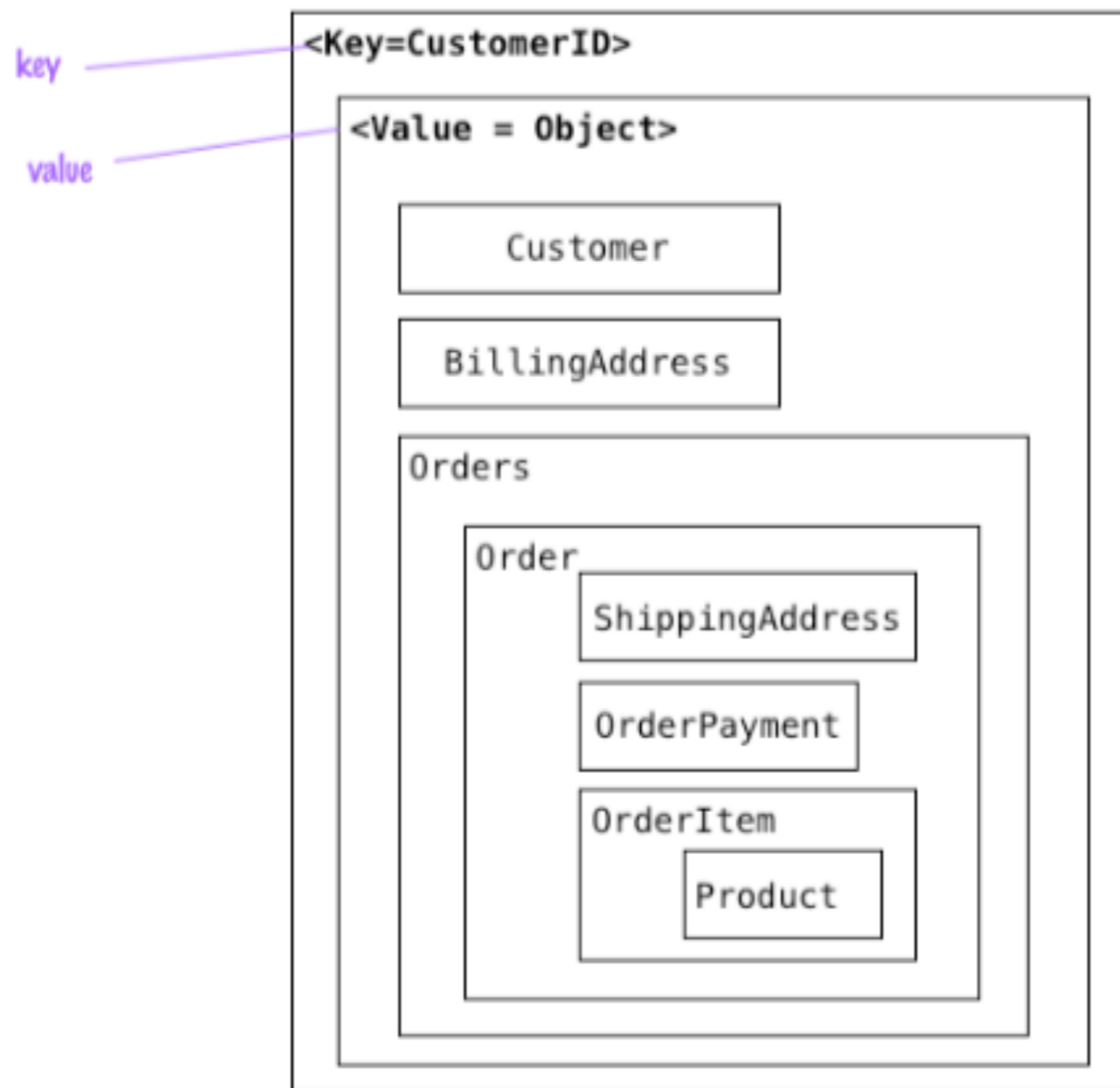
OrderItem			
Id	OrderId	ProductId	Price
100	99	27	32.45

Address	
Id	City
77	Chicago

OrderPayment				
Id	OrderId	CardNumber	BillingAddressId	txnId
33	99	1000-1000	55	abelif879rft

จากระบบ RDBMS

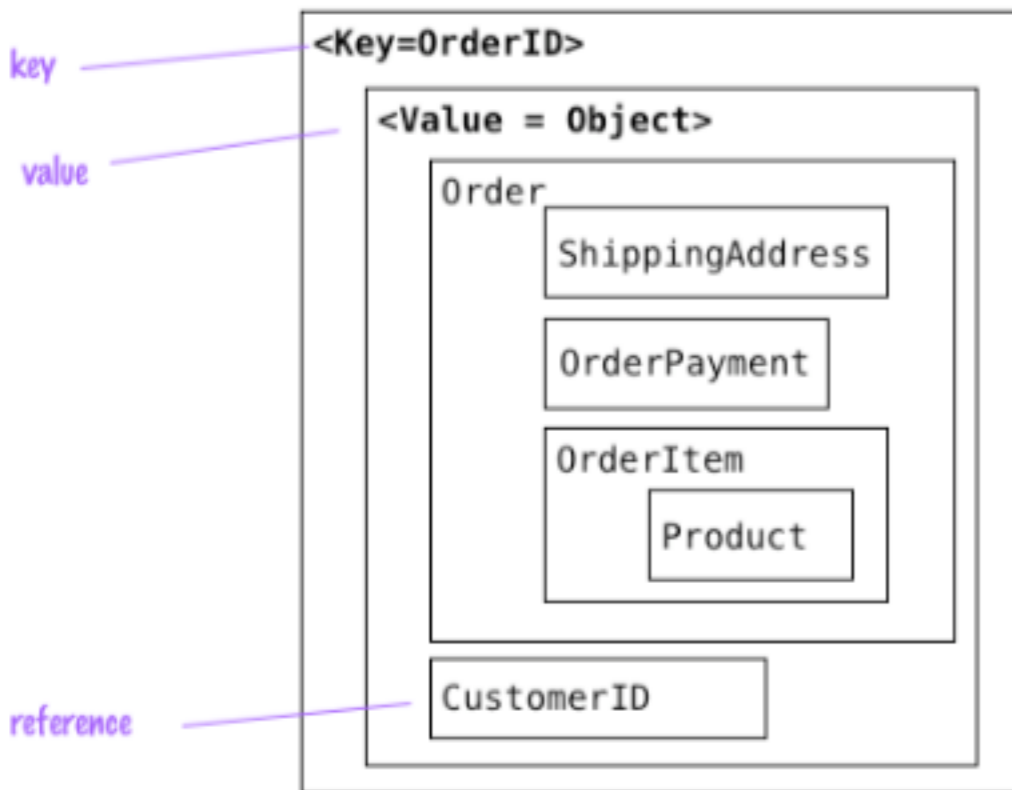
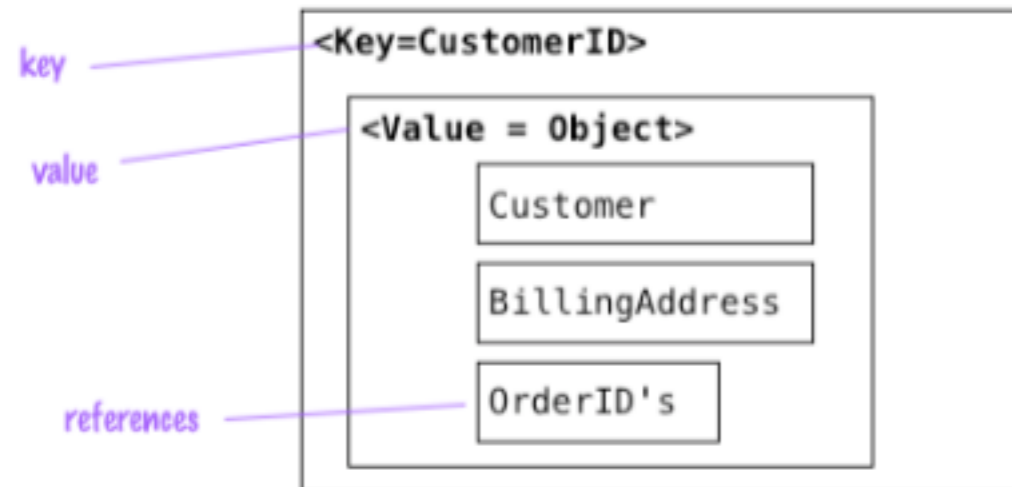
แนวคิดการรวมข้อมูล (Aggregate Data)



```
// in customers
{
  "customer": {
    "id": 1,
    "name": "Martin",
    "billingAddress": [{"city": "Chicago"}],
    "orders": [
      {
        "id": 99,
        "orderItems": [
          {
            "productId": 27,
            "price": 32.45,
            "productName": "NoSQL Distilled"
          }
        ],
        "shippingAddress": [{"city": "Chicago"}]
      },
      {
        "id": 100,
        "orderItems": [
          {
            "productId": 28,
            "price": 15.99,
            "productName": "NoSQL Distilled"
          }
        ],
        "shippingAddress": [{"city": "Chicago"}]
      }
    ],
    "orderPayment": [
      {
        "ccinfo": "1000-1000-1000-1000",
        "txnId": "abelif879rft",
        "billingAddress": {"city": "Chicago"}
      }
    ]
  }
}
```

Aggregate เป็น object ที่เข้าถึงด้วย key

แนวคิดการรวมข้อมูล (Aggregate Data)



```
// in Customers
{
  "id":1,
  "name":"Martin",
  "billingAddress":[{"city":"Chicago"}]
}
// in Orders
{
  "id":99,
  "customerId":1,
  "orderItems":[
    {
      "productId":27,
      "price": 32.45,
      "productName": "NoSQL Distilled"
    }
  ],
  "shippingAddress":[{"city":"Chicago"}]
  "orderPayment":[
    {
      "ccinfo":"1000-1000-1000-1000",
      "txnId":"abelif879rft",
      "billingAddress": {"city": "Chicago"}
    }
  ]
}
```

Aggregate ที่มีการทำ reference

ผลของการ aggregate data

- สามารถกระจายข้อมูลในคลัสเตอร์ได้ง่าย
- ลดภาระการทำ ACID transaction
 - กระทำในระดับ aggregate เท่านั้น
- การอัปเดตที่กระทำข้าม aggregate ค่อนข้างยุ่งยาก
- ต้องจัดการในระดับโปรแกรมเพื่อให้ได้ ACID ข้าม aggregate

NoSQL และ Aggregation

- NoSQL ที่มีพื้นฐานมาจาก data aggregation
 - Key-Value
 - Document
 - Column-Family
- NoSQL ที่ไม่ได้มาจาก data aggregation
 - Graph

ฐานข้อมูลแบบ Key-Value

- หนึ่ง key เข้าคู่กับ value เพียงหนึ่งเดียว
- ฐานข้อมูลไม่สามารถกระทำการโดยตรงกับ value ได้ (Value is opaque to the database)
- ลักษณะใกล้เคียง hash และเทียบเคียงได้กับ RDBMS ที่มี 2 คอลัมน์
- ทำ CRUD แบบง่ายๆได้เร็วมากแต่ query ที่ซับซ้อนทำได้ไม่ดี
- กระทำการแบบ atomic กับ single key เท่านั้น
- ทำ sharding เพื่อ scale out ได้ง่าย

ตัวอย่างของฐานข้อมูล Key-Value



{ "key" (VIN) }



{ "value" (car facts) }



JTTDR...



...
make#Ford
model#Mustang
year#2011
....

การใช้งาน Key-Value

- ใช้ได้ดีในงานต่อไปนี้
 - ข้อมูลเซสชันสำหรับ web application
 - ข้อมูลผู้ใช้และความชอบ
 - ข้อมูลตะกร้าซื้อของสำหรับ e-commerce web
- ไม่เหมาะสมในงานต่อไปนี้
 - มีความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลมากอย่างข้อมูล social network
 - ต้องการ consistency สำหรับปฏิบัติการที่มี key หลากๆอันมาเกี่ยวข้อง
 - ต้องการทำ query ผ่าน value ด้วย

ฐานข้อมูลแบบ Document

- หนึ่ง key เข้าคู่กับ value เพียงหนึ่งเดียว
- ฐานข้อมูลกระทำการโดยตรงกับ value ได้ (Value is visible to the database)
 - สามารถทำ query โดยใช้วัตถุที่อยู่ใน value ได้
- ส่วนใหญ่ value ของฐานข้อมูล document จะอยู่ในรูป XML หรือ JSON และมีโครงสร้างเป็น tree กระทำการแบบ atomic กับ single key เท่านั้น
- กระทำการแบบ atomic กับ single document เท่านั้น
- ทำ sharding เพื่อ scale out ได้ง่าย

ตัวอย่างของฐานข้อมูล Document



{ "id" (VIN) }



{ "document" (car facts) }



JTTDR...



```
{...  
  "make": "Ford",  
  "model": "Mustang",  
  "year": 2011,  
  ...  
}
```

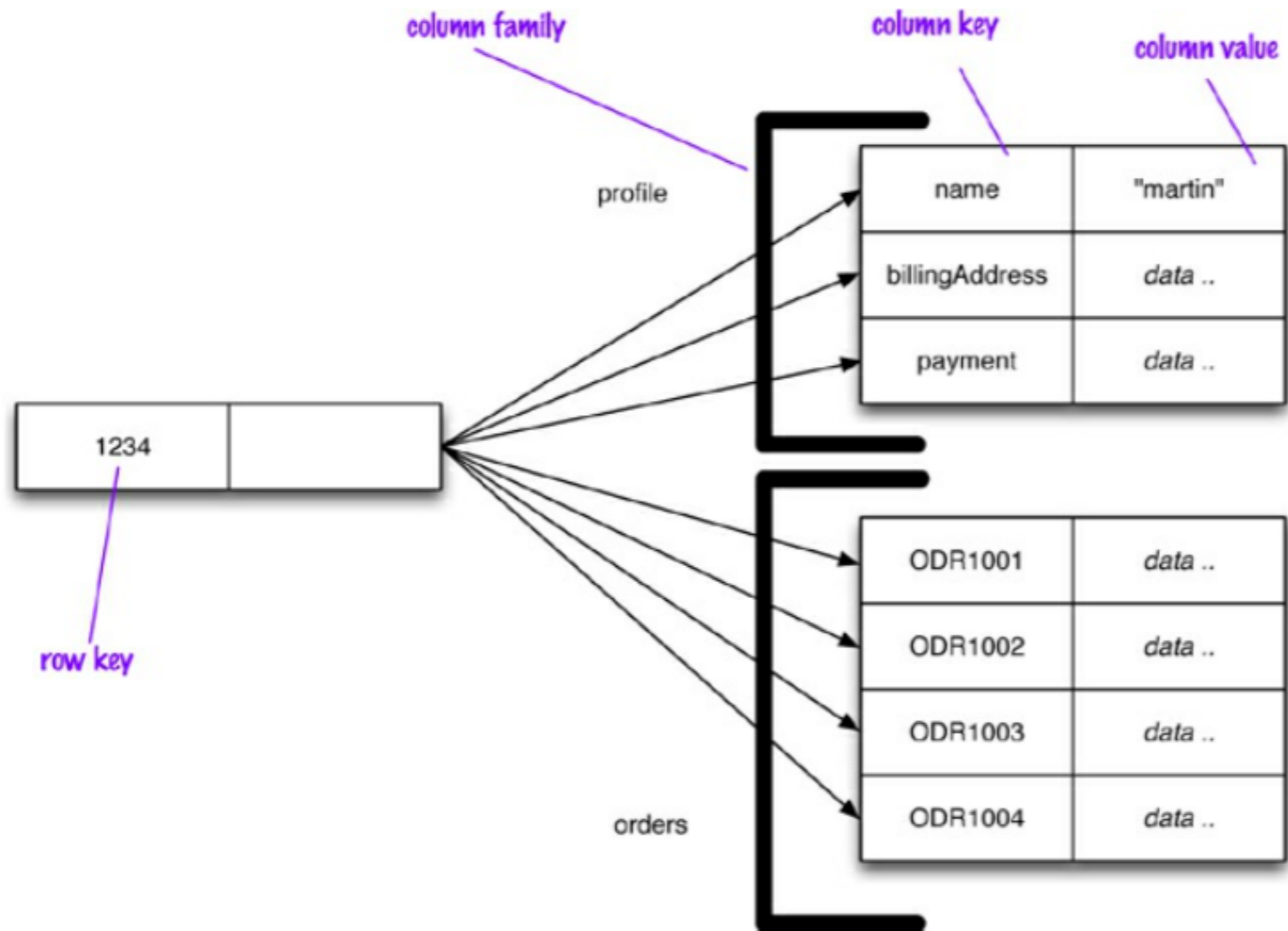


การใช้งาน Document

- ใช้ได้ดีในงานต่อไปนี้
 - ข้อมูลการบันทึกเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น (event logging)
 - Web application ประเภท blogging
 - Web Analytics หรือ Real-Time Analytics
 - อัปเดต document เฉพาะบางส่วน เพิ่มหรือลด metric ที่ต้องการวัดและวิเคราะห์ได้ง่าย
- ไม่เหมาะสมในงานต่อไปนี้
 - ต้องการทำ query ที่ซับซ้อนและไม่เข้ากับโครงสร้างของ document ที่ aggregate มา
 - ต้องการ consistency สำหรับปฏิบัติการที่มี document หลายๆอันมาเกี่ยวข้อง

ฐานข้อมูลแบบ Column-Family

- การจัดการข้อมูลทำในระดับคอลัมน์
- แต่ละแถวมี key เฉพาะสำหรับการเข้าถึงข้อมูลในคอลัมน์
- แถวที่อยู่ใน column-family เดียวกันไม่จำเป็นต้องมีจำนวนคอลัมน์เท่ากัน
- เป็นเหมือน two-level map โดย key แรก (row key) นำเข้าหา column-family แล้ว column key นำเข้าหา column value อีกต่อหนึ่ง
- กระทำการแบบ atomic ในระดับแถวเท่านั้น



ตัวอย่างของฐานข้อมูล Column-Family

{ "id" (VIN) } = { "column families" (car facts) }



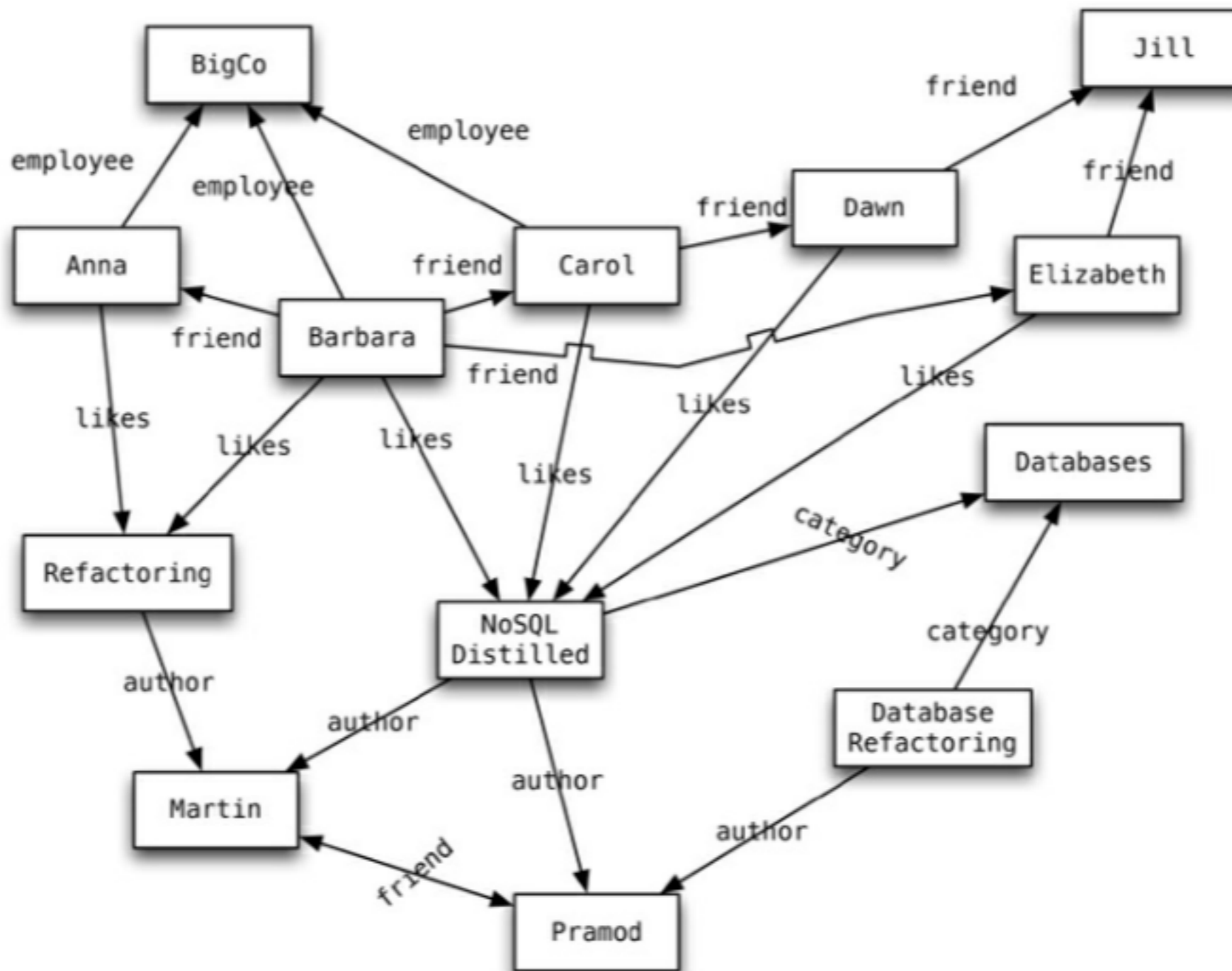
JTTDR... = {
 {...
 "car": {"make": "Ford",
 "model": "focus"...}
 "service": {...}
}

การใช้งาน Column-Family

- ใช้ได้ดีในงานต่อไปนี้
 - ข้อมูลการบันทึกเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น (event logging)
 - Web application ประเภท blogging
 - Web Analytics หรือ Real-Time Analytics
- ไม่เหมาะสมในงานต่อไปนี้
 - งาน prototype ที่ต้องมีการเปลี่ยนแปลงแบบคอลัมน์บ่อย
 - ต้องการ consistency ข้าม column-family

ฐานข้อมูลแบบ Graph

- ไม่ได้มีพื้นฐานมาจากการทำ aggregation เหมือน NoSQL ทั้งสามแบบที่กล่าวมาแล้ว
- เน้นข้อมูลที่มีขนาดเล็กแต่มีความสัมพันธ์ (relationship) ที่ซับซ้อน
- มีโครงสร้างเหมือน graph data structure มี node มี edges
- ปฏิบัติการพื้นฐานคือการทำ graph traversal
- ได้ ACID เหมือน RDBMS; ไม่กระจายข้อมูลไปตามโหนดต่างๆ



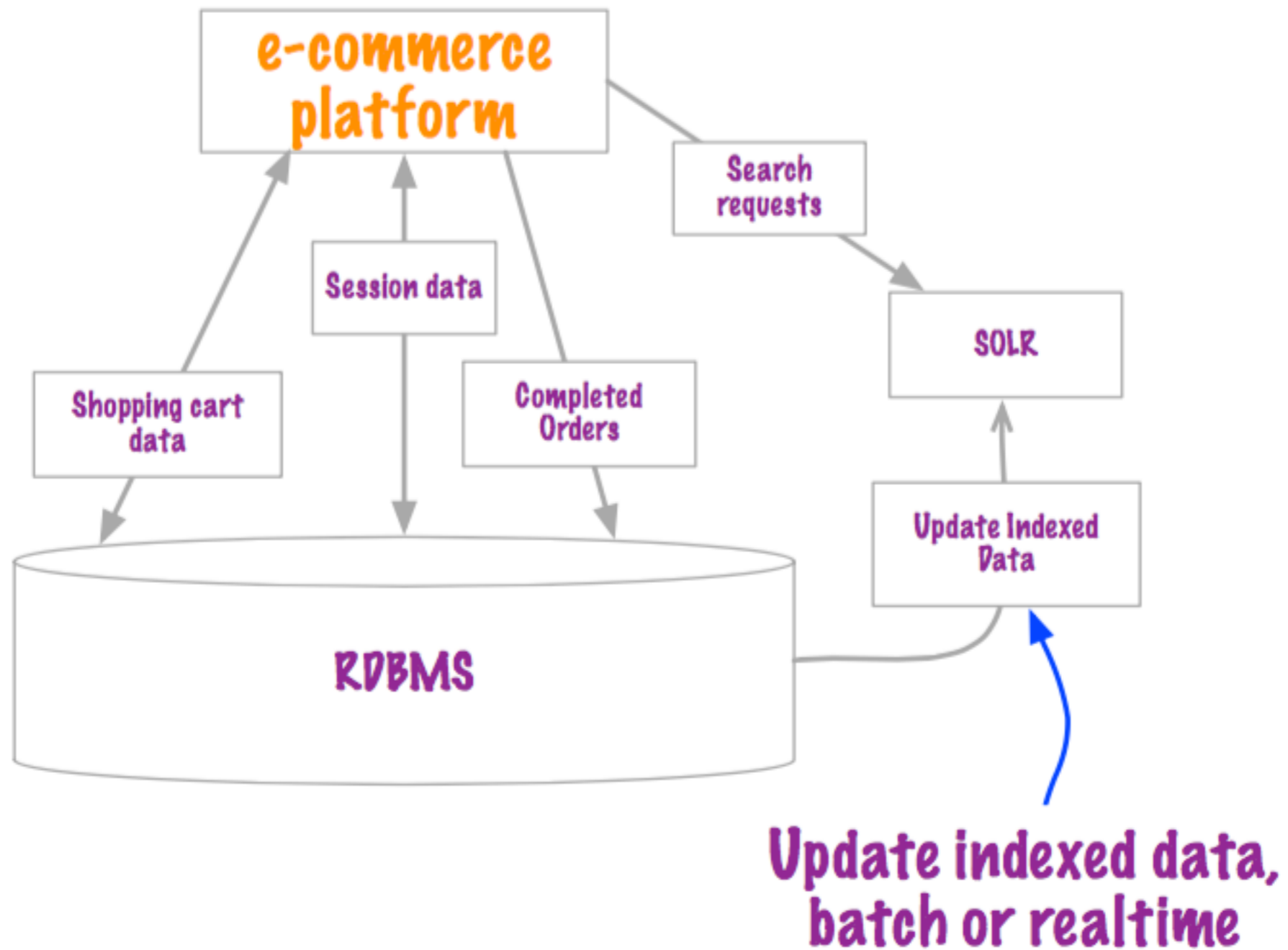
Query: “หาหนังสือในกลุ่มฐานข้อมูลที่เพื่อนของ Barbara ที่เป็น พนักงานของ BigCo ชอบ”

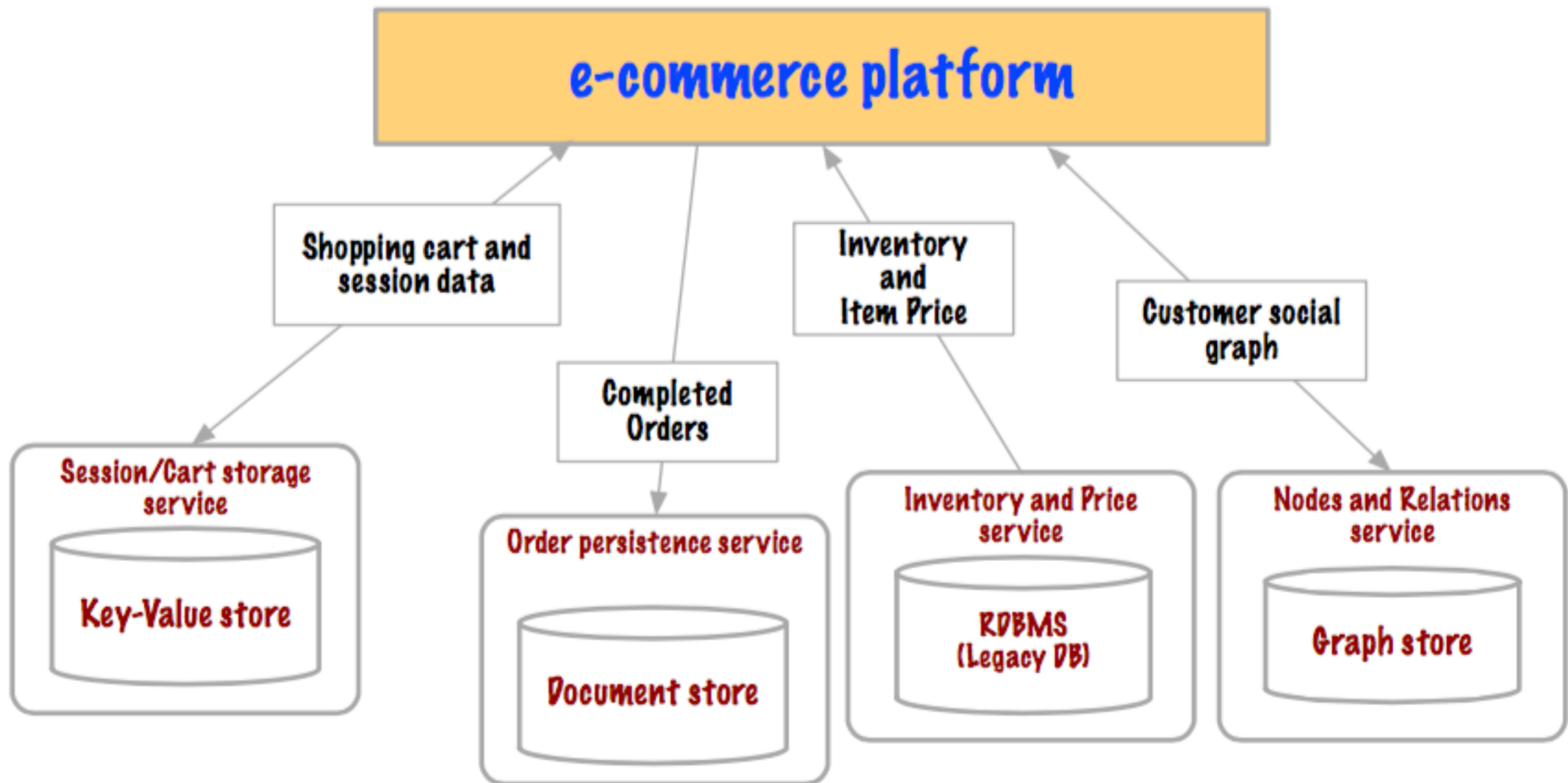
การใช้งาน Graph

- ใช้ได้ดีในงานต่อไปนี้
 - ข้อมูลที่มีการเชื่อมต่อกันสูง (social networking)
 - ระบบแนะนำ (recommendation engine)
- ไม่เหมาะสมในงานต่อไปนี้
 - การอัปเดต node ใน graph บ่อยๆ
 - ต้องการ scale out เพื่อรองรับข้อมูลและผู้ใช้จำนวนมาก

โลกของ Polyglot Persistence

- ใช้เทคโนโลยีฐานข้อมูลที่เหมาะสมสำหรับแต่ละงานและความต้องการ
- ห่อหุ้ม (encapsulate) ข้อมูลและสื่อสารข้อมูลผ่าน web service





บทสรุป

- เราได้กล่าวถึงสิ่งต่อไปนี้
 - NoSQL ที่ทำ data aggregation
 - Key-Value
 - Document
 - Column-Family
 - NoSQL ที่เน้นเรื่อง relationship
 - Graph
- แนวทางในปัจจุบันไปทาง polyglot resistance
 - เลือก database ให้เหมาะกับ application
 - ทำ integration ผ่าน web service